

# 討論！賛否わか

## 否決

### 【論点】

・地域休養施設の山香荘に  
サッカー場を建設するかどうか

議案  
第22号

## 平成23年度 地域休養施設 特別会計予算

**【賛成…西尾議員】**  
反対の人の多くは、ムダな金を使うなどという理由。地元が使えない施設だという理由もある。

しかし、そもそも施設が使われなくなったので問題になっている。今回の計画は成功する。

**【反対…西山議員】**  
課題を身近に感じている人からの声を大切にしたいか。フットボールセンターがなくても本町は発展できる、発

展させなければならぬというの、反対運動の人の声。わたしたちのまちは、わたしたちで築こうという思いが大切。

**【賛成…吉原議員】**  
今こそ、議会も町民も行政も一緒になって、フットボールセンターで町を発展させるよい機会。

有利な補助金を使う方法も、なかなかできない状況になっている。

**【反対…杉谷議員】**  
反対は、山香荘を壊すというのではない。山香荘は大

事な施設。ただ、今回の議案の中にフットボールセンターの建設費があるので、この議案に反対する。

ランニングコストをしつかり考えてほしい。

**【賛成…足立議員】**  
他の活性化案は、山香荘でなくてもできる案もある。フットボールセンターが山香荘でないといけない理由は、現在、サッカー関係者の思い入れがあるから。

サッカー協会が、山香荘に子どもたちを連れてきたいという思いが原点。

**【反対…竹口議員】**  
反対の決定的理由は、ランニングコスト。

住民の福祉向上になるものであれば、毎年支出があっても納得できるが、事業性の高いものの赤字は問題。

行政が出す政策が変わらないのに「お願いします」を繰り返すだけでは、議論をする意味がない。

**【賛成…近藤議員】**  
修正案を出さずに否決するということは、4月1日以降、山香荘の営業はするということ。

山香荘は活かしたいという反対議員の発言もあったが、否決の判断は重い。

夕陽の丘神田山香荘が、青少年の夢と希望を育む場所であってほしい。

**【反対…米本議員】**  
行政も認めているように、住民に対する説明不足。ランニングコストについて協会からの数字ばかり先行し

て、町の試算がない。

町に求めたのは、宿泊費や使用料を再計算して、ランニングコストゼロでできるかどうか。行政からの話はなく、説明不足である。

**【賛成…岡田議員】**  
今回の提案は、財源の裏づけや綿密な利用計画を評価する。

この計画が信用できないという意見もあるが、何が信用できないか理解に苦しむ。

ランニングコストを心配する声もあるが、どんな事業でもランニングコストはかかる。これほど優れた地域活性化策はない。スポーツツーリズムにも有効な事業となる。

### 賛成議員

近西吉足小岡椎鹿  
藤尾原立原田木島

### 反対議員

竹米大杉野池岩諸西  
口本森谷昌田井遊山